дело № 5-114-2610/2024

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

По делу об административном правонарушении

07 февраля 2024 года г. Сургут

Мировой судья судебного участка № 10 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Король Е.П., находящегося по адресу: г. Сургут ул. Гагарина д. 9 каб. 205, рассмотрев материалы дела в отношении Барсегян Тиграна Вазгеновича, родившегося \*\*\*, об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 12.12 КоАП РФ,

установил:

Барсегян Т.В. повторно совершил административное правонарушение, предусмотренное [ч.1 ст.12.12](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/121201) КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

16.12.2023 года в 11:34 в г. Сургуте по ул. Югорская, д.42 Барсегян Т.В., управляя т/с Хендай \*\*, в нарушение п. 6.3 ПДД РФ проехал регулируемый перекресток на запрещающий сигнал светофора, повторно, ответственность за данное правонарушение предусмотрена [ч. 3 ст. 12.12](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/12123) КоАП РФ.

Барсегян Т.В., извещённый о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом (п. 6 постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 г. № 5), в судебное заседание не явился, о причинах неявки не уведомил, ходатайств об отложении рассмотрения дела не заявлял.

Ввиду того, что в деле участвует защитник Арутюнян Г.С., который представляет интересы Барсегян Т.В. на основании ордера № 2285 от 10.01.2024 года и в соответствии со [ст. 25.5](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/255) КоАП РФ наделен аналогичными правами, как и само лицо, привлекаемое к административной ответственности, а именно представлять доказательства, участвовать в рассмотрении дела, пользоваться иными процессуальными правами в соответствии с КоАП РФ, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отношении Барсегян Т.В. в его отсутствие, с участием его защитника – адвоката Арутюняна Г.С.

В судебном заседании защитник Барсегян Т.В. – Арутюнян Г.С. пояснил, что его доверитель вину в совершении инкриминируемого правонарушения признает, в содеянном раскаивается, просит назначить наказание, не связанное с лишением права управления транспортными средствами, так как наличие водительского удостоверения является одним из обязательных условий занимаемой им должности.

Исследовав материалы дела, заслушав защитника, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с [п. 1.3](http://msud.garant.ru/#/document/1305770/entry/100013) Правил Дорожного Движения РФ, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

Согласно [ч. 3 ст. 12.12](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/12123) КоАП РФ повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

В силу [ч.1 ст.12.12](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/121201) КоАП РФ, проезд на запрещающий сигнал светофора или на запрещающий жест регулировщика, за исключением случаев, предусмотренных [частью 1 статьи 12.10](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/121001) настоящего Кодекса и частью 2 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа в размере одной тысячи рублей.

В соответствии с [п. 6.2](http://msud.garant.ru/#/document/1305770/entry/62) ПДД РФ круглые сигналы светофора имеют следующие значения: зеленый сигнал разрешает движение; зеленый мигающий сигнал разрешает движение и информирует, что время его действия истекает и вскоре будет включен запрещающий сигнал (для информирования водителей о времени в секундах, остающемся до конца горения зеленого сигнала, могут применяться цифровые табло); желтый сигнал запрещает движение, кроме случаев, предусмотренных [пунктом 6.14](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/614) Правил, и предупреждает о предстоящей смене сигналов; желтый мигающий сигнал разрешает движение и информирует о наличии нерегулируемого [перекрестка](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/10029) или [пешеходного перехода](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/10040), предупреждает об опасности; красный сигнал, в том числе мигающий, запрещает движение. Сочетание красного и желтого сигналов запрещает движение и информирует о предстоящем включении зеленого сигнала.

Согласно [п. 6.3](http://msud.garant.ru/#/document/1305770/entry/40) Правил дорожного движения РФ сигналы светофора, выполненные в виде стрелок красного, желтого и зеленого цветов, имеют то же значение, что и круглые сигналы соответствующего цвета, но их действие распространяется только на направление (направления), указываемое стрелками. При этом стрелка, разрешающая поворот налево, разрешает и разворот, если это не запрещено соответствующим дорожным знаком. Такое же значение имеет зеленая стрелка в дополнительной секции. Выключенный сигнал дополнительной секции означает запрещение движения в направлении, регулируемом этой секцией.

Вина Барсегян Т.В. в совершении административного правонарушения подтверждается исследованными по делу доказательствами: протоколом \*\*\* года; данными специального технического средства; рапортом ИДПС ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по г. Сургуту от 16.12.2023 года; диском с видеозаписью совершенного правонарушения, которую суд обозрел в судебном заседании в каб. 205 на стационарном компьютере.

Оснований ставить под сомнение достоверность исследованных в судебном заседании доказательств у мировой судьи не имеется, поскольку они не вызывают сомнений в их объективности, последовательны, не противоречивы, протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями [ст.28.2](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/282) КоАП РФ. Оценивая в совокупности, исследованные по делу доказательства, суд приходит к выводу о том, что вина Барсегян Т.В. в совершении административного правонарушения установлена, полностью доказана и его действия правильно квалифицированы по [ч. 3 ст. 12.12](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/12123) КоАП РФ.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении и возможность рассмотрения дела, не имеется. Смягчающим административную ответственность обстоятельств является признание Барсегян Т.В. вины, раскаяние в содеянном. Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, суд признает повторное совершение им однородного административного правонарушения в течении года. При определении меры наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности деяния, обстоятельства его совершения, данные о личности нарушителя, который по месту работы зарекомендовал себя с положительной стороны, о чем свидетельствует имеющаяся в материалах дела соответствующая характеристика, а также цели и задачи административного наказания и приходит к выводу о необходимости назначения наказания в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст. ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Барсегян Тиграна Вазгеновича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.12 КоАП РФ и подвергнуть наказанию в виде административного штрафа в размере 5 000 (пяти тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: согласно извещению (форма № ПД-4) приложение к постановлению.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

Неуплата административного штрафа в установленный законом срок влечет административную ответственность по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Копию квитанции об оплате административного штрафа необходимо представить по адресу: г. Сургут ул. Гагарина д. 9 каб. 105.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 10 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута в течение десяти суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья Е.П. Король